



ACTA DE INFORME DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA-SOSTENIBILIDAD Y APERTURA DE PROPOSICIONES ECONÓMICAS.

PARA COTIZAR PARTIDAS DESIERTAS DEL CONCURSO PÚBLICO CPN/FSUE/FIDE/03/2018 PARA LA CONTRATACIÓN DE PROYECTOS DEL COMPONENTE DE APOYO DE INSTALACIÓN DE SISTEMAS AISLADOS DE ELECTRIFICACIÓN PARA COMUNIDADES RURALES Y ZONAS URBANAS MARGINADAS DEL FONDO DE SERVICIO UNIVERSAL ELÉCTRICO, (FSUE).

En la Ciudad de México, siendo las 17:00 horas del día 10 de Septiembre de 2018, en la sala de juntas del 5to piso del Fideicomiso para el Ahorro de Energía Eléctrica (FIDE), con domicilio en Avenida Mariano Escobedo No.420, Colonia Anzures, Delegación Miguel Hidalgo, C.P. 11590, se celebró el Acto de Informe de Resultados de la Evaluación Técnica-Sostenibilidad y de la Apertura de Proposiciones Económicas de conformidad con el calendario publicado de la Segunda Convocatoria del Concurso Público CPN/FSUE/FIDE/03/2018.

Preside el acto el Lic. Armando López Martínez, Subdirector de Administración y Finanzas y Representante del FIDE como Organismo Intermedio del FSUE. Asisten por parte del FIDE: Dr. Carlos León Hinojosa, Subdirector Técnico, Ing. David Marcelino Cedillo Hernández, Gerente de Evaluación Técnica, Económica de Proyectos, Mtro. Arturo Esteban Díaz Olivera, Titular de la Unidad de Contraloría, Lic. Sergio López Guzmán, en representación de la Unidad Jurídica; y el Lic. Eduardo Raúl Cardoso Barajas, Gerente de Recursos Materiales. Así mismo nos acompañan: el Dr. Marco Antonio Macías Cedeño, representante de la Secretaría de Energía y del Fondo de Servicio Universal Eléctrico, el Corredor Público No. 38 de la Ciudad de México, Lic. Carlos Matsui Santana, quien dará fe de este acto.

Se informa que fueron evaluadas las Proposiciones Técnica-Sostenibilidad de todos los Ejecutores Calificados que cumplieron con la proposición Legal y Administrativa.

Como resultado de esta evaluación y de conformidad con lo establecido en los numerales 23 y 27, inciso c) de las Bases, se dieron por aceptadas todas las Proposiciones que se evaluaron.

Conforme a lo anterior los Ejecutores Calificados que continúan en este proceso son:

1. Veta Verde, S.A. de C.V
2. Solarvatio, S.A. de C.V.
3. Ceiba Green, Consultoría e Ingeniería Ambiental, S. de R.L. de C.V.
4. ERES Energía Renovable, S.A.P.I. de C.V.
5. Desarrollo de Energía Moderna, S.A. de C.V.
6. Tecno Energía Alternativa de México, S.A. de C.V.
7. EITECH Automation, S.A. de C.V. / Global Scientific, S.A. de C.V.

8. Suncore, S.A.P.I. de C.V. / Bufete e Inmobiliaria H&M, S.A. de C.V. / Eichen Inmobiliaria, S.A. de C.V.
9. DMM Vission, S.A. de C.V / Energisol, S.A. de C.V.
10. Grupo Sanargo, S.A. de C.V. / SEA Desarrollo de Infraestructura, S.A. de C.V
11. L F del Centro, S.C. de R.L. de C.V
12. Corporativo Cymaz, S.A. de C.V. / Energía Eterna de México, S.A.S. de C.V.

Se procede a la apertura de las Proposiciones Económicas de los Ejecutores Calificados mencionados:

1. - Veta Verde, S.A. de C.V. presentó lo siguiente:

Proposición Económica: \$ 38,462,701.43 – Paquetes 6, 7, 9, 10 12, 13, 14. . Contiene una unidad cd

2. - Solarvatio, S.A. de C.V. presentó lo siguiente:

Proposición Económica: \$ 11,154,400.00 – 20 Localidades a atender, no describe paquetes, . Contiene una unidad usb

3. - Ceiba Green, Consultoría e Ingeniería Ambiental, S. de R.L. de C.V. Presentó lo siguiente:

Proposición Económica: \$ 30,931,217.95 – Paquetes 24, 26, 30, 31, 48, 49, 50, 53, 75, 78. Contiene una unidad cd

4. - ERES Energía Renovable, S.A.P.I. de C.V. presentó lo siguiente:

Proposición Económica: \$ 225,036,162.72 - Paquetes 6, 8, 13, 14, 15, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 42, 43, 44, 48, 49, 50, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 75, 77. Contiene una unidad usb

5. - Desarrollo de Energía Moderna, S.A. de C.V. presentó lo siguiente:

Proposición Económica: \$ 59,802,363.21 - 51 Localidades no especifica paquetes, Contiene una unidad usb

6. - Tecno Energía Alternativa de México, S.A. de C.V. presentó lo siguiente:

Proposición Económica: \$ 5,386,507.43 - Paquetes 64, 65. Contiene una unidad usb

7. - EITECH Automation, S.A. de C.V. / Global Scientific, S.A. de C.V. presentó lo siguiente:

Proposición Económica: \$ 9,369,320.00 – Paquetes 24, 27, 28, 29, 42, 43, 44. Contiene una unidad usb

8. - Suncore, S.A.P.I. de C.V. / EICHEN Inmobiliaria, S.A. de C.V. / Bufete e Inmobiliaria H&M, S.A. de C.V. presentó lo siguiente:

Proposición Económica: \$ 7,832,730.00 Paquetes 1, 2, 6, 10, 39, 78. Contiene una unidad usb

9. - DMM Vission, S.A. de C.V / Energisol, S.A. de C.V. presentó lo siguiente:

Proposición Económica: \$ 50,682,320.00 – Paquetes 24, 26, 28, 29, 30, 31, 56, 59, 60, 65, 71, 72, 73, 77, 78. Contiene una unidad usb

10. - Grupo Sanargo, S.A. de C.V. / SEA Desarrollo de Infraestructura, S.A. de C.V. presentó lo siguiente:

Proposición Económica: \$ 12,580,850.00 - Paquetes 56, 57 Contiene una unidad usb

11.- L F del Centro, S.C. de R.L. de C.V. presentó lo siguiente:

Proposición Económica: \$ 1,250,700.00 - Paquetes 42,43,44. Contiene una unidad cd

12.- Corporativo Cymaz, S.A. de C.V. / Energía Eterna de México, S.A.S. de C.V. presentó lo siguiente:


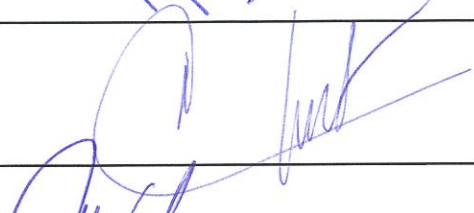

Proposición Económica: \$ 62,668,500.00,- Paquetes 26, 28,29, 30, 33, 42, 46, 47, 49, 50, 65, 66, 71, 73, 22. Contiene una unidad usb

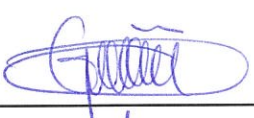
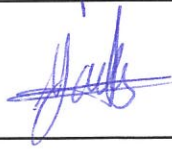

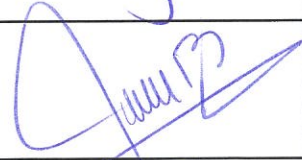

Una vez aperturadas las Proposiciones Económicas pasarán a su análisis y evaluación cuyos resultados serán informados el día 24 de septiembre del 2018.-----





No habiendo otro asunto que tratar, se cierra la presente acta siendo las 18:00 horas del mismo día en que se dio inicio, firmando al margen y al calce los que en esta participaron.-----

NOMBRE	FIRMA
<p>Lic. Armando López Martínez Subdirector de Administración y Finanzas</p>	
<p>Dr. Carlos León Hinojosa Subdirector Técnico</p>	
<p>Ing. David Marcelino Cedillo Hernández Gerente de Evaluación Técnica Económica de Proyectos</p>	
<p>Mtro. Arturo Esteban Díaz Olivera Titular de la Unidad de Contraloría</p>	

Handwritten signatures and initials in blue ink are scattered across the bottom of the page, including some that appear to be corrections or additional notes.

NOMBRE	FIRMA
Lic. Sergio López Guzmán En la Representación de la Unidad Jurídica	
Lic. Eduardo Raúl Cardoso Barajas Gerente de Recursos Materiales	
Dr. Marco Antonio Macías Cedeño Representante de la Secretaría de Energía y del FSUE	

RAZÓN SOCIAL	NOMBRE REPRESENTANTE	FIRMA
Veta Verde, S.A. de C.V.	Rodrigo Borrás Delgado	
Solarvatio, S.A. de C.V.	Luis Alberto Calderón Torres	 PA
Ceiba Green, Consultoría e Ingeniería Ambiental, S. de R.L. de C.V.	Nicolás Carlos Morgante Guandalini	
ERES Energía Renovable, S.A.P.I. de C.V.	Manuel Wiechers Banuet <i>Ana maria martinez Duque</i>	
Desarrollo de Energía Moderna, S.A. de C.V.	Eduardo Bello Gómez	
Tecno Energía Alternativa de México, S.A. de C.V.	Roberto Ortiz Magaña	

RAZÓN SOCIAL	NOMBRE REPRESENTANTE	FIRMA
EITECH Automation, S.A. de C.V. / Global Scientific, S.A. de C.V.	Ramón Escorza García	
Suncore, S.A.P.I. de C.V. / Bufete e Inmobiliaria H&M, S.A. de C.V. / Eichen Inmobiliaria, S.A. de C.V.	Sergio Robles Muris	
DMM Vission, S.A. de C.V. / Energisol, S.A. de C.V.	María de la Luz Escorza Escorza <i>Jose Antonio Alvarez</i>	
Grupo Sanargo, S.A. de C.V. / SEA Desarrollo de Infraestructura, S.A. de C.V.	Francisco Godoy de Lucio <i>Miguel Monsido Orozco</i>	
L F del Centro, S.C. de R.L. de C.V.	Raymundo Eduardo García Ortiz	 
Corporativo Cymaz, S.A. de C.V. / Energía Eterna de México, S.A.S. de C.V.	Miguel Ángel Yáñez Escorza	

Handwritten signatures and initials:

- Handwritten signature* (left)
- Handwritten signature* (top center)
- Handwritten signature* (middle right)
- Handwritten signature* (bottom right)
- Handwritten signature* (bottom center)
- Handwritten signature* (bottom left)

